



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000095282019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hardver eszközök és szoftver beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Kisvárdai Szakképzési Centrum**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kisvárdai Szakképzési Centrum Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_75629805

Postai cím: Mártírok Útja 8.

Város: Kisvárdá NUTS-kód: HU323 Postai irányítószám: 4600 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Leleszi Ágnes

E-mail: szcentrumkisvarda@gmail.com Telefon: +36 45488031 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.kisvardaiszc.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hardver eszközök és szoftver beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: PC - REAL TIME MUNKAÁLLOMÁS 50 db. (leszállítással a teljesítési helyre, eredeti CE megfelelőségi tanúsítvánnyal) 2. rész: PC - 3D MUNKAÁLLOMÁS 10 db. (leszállítással a teljesítési helyre, eredeti CE megfelelőségi tanúsítvánnyal) 3. rész: 24" monitor, min 2560 x 1440 pxfelbontás 10 db. (leszállítással a teljesítési helyre, eredeti CE megfelelőségi tanúsítvánnyal) A CE tanúsítványt a teljesítéskor kell átadni, így csak a nyertes ajánlattevő(k) által teljesítendő. A CE jelölés (a korábbi EC jelölés) az Európai Gazdasági Térségben bizonyos értékesített termékek kötelező megfelelőségi jelölése 1993 óta. A jelölés azt hivatott jelezni, hogy a termék a rá vonatkozó előírásoknak megfelel és szabadon forgalmazható az EGT belső piacán. A jelölés magában foglalja a CE logót és adott esetben egy kapcsolódó négyjegyű számot, amivel az akkreditált szervezeteket lehet azonosítani. A részletes leírást a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - PC - REAL TIME MUNKAÁLLOMÁS

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 15

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a	12937303242
<p>Bruttó ajánlati ár HUF-ban:16.860.520,- Ft 12 hónap kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 12 hónap P/1. Ajánlattevőnek csatolnia kellett a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pont alapján minden részére számlát vezető pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi nyilatkozatnak a fizetőképesség megállapítására vonatkozóan minimum az alábbi adatokat kellett tartalmaznia: -a pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézmény által vezetett összes számla pénzforgalmi jelzőszáma és azok megnyitásának időpontja, -pénzforgalmi számláján ajánlati felhívás megküldését megelőző 12 hónapban 15 napot meghaladó sorba állított tétel volt-e. Ajánlattevő csatolta a pénzügyi nyilatkozatot, mellyel megfelelően igazolta, hogy pénzforgalmi számláin az ajánlati felhívás megküldését megelőző 12 hónapban 15 napot meghaladó sorba állított tétel nem volt. Ajánlattevő köteles volt nyilatkozni arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számláról becsatolta a pénzügyi-gazdasági alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozato(ka)t és eze(ke)n kívül más pénzügyi intézet(ek)nél további számlát nem vezet. A nyilatkozatban ajánlattevő köteles volt megjelölni valamennyi - nem technikai jellegű - számláját. Ajánlattevő megfelelően csatolta saját nyilatkozatát a bankszámláiról. M/1. Ajánlattevőnek ismertetnie kellett az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett) legjelentősebb szállításait a Korm. rendelet 23. § szerint. Az eljárás 1. része (PC-Real Time munkaállomás) tekintetében legalább 10 db PC szállítási referenciával kellett rendelkeznie Ajánlattevőnek. Az ismertetést tartalmazó referenciaigazolásnak vagy saját egyszerű nyilatkozatnak tartalmaznia kellett legalább a következő adatokat: -a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hó/nap), -a szerződést kötő másik fél megnevezése, elérhetősége, kapcsolattartó neve, elérhetősége - a szállítás tárgyának leírása, valamint mennyisége, -nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlattevő csatolta saját egyszerű nyilatkozatát, mellyel megfelelően igazolta korábbi szállításait.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszám szorzata
Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 90 10 900 12 hónap kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legelőnyösebb ajánlatot (legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt, súlyszáma 90. A felolvasólapon az adott részbe tartozó eszközök teljes vételárát (a szerződéses ellenértéket) kellett feltüntetni. A pontszámítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt, súlyszáma 10. Ajánlatkérő a legelőnyösebb ajánlatot (leghosszabb többletjótállási időtartamot) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a többletjótállás legkedvezőbb szintjét 12 hónapban

határozta meg, ezért a 12 hónapos vállalások, és az ennél hosszabbak egyaránt 10 pontot kaptak, a többi ajánlat arányosan kevesebbet, azzal, hogy ha a legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónapot meghaladta, akkor is a 12 hónaphoz viszonyítottan arányosan kevesebbet. A többletjótállást hónapokban megadva kellett meghatározni. A többletjótállás a 12 hónapos kötelező jótállás lejártát követő naptól kezdődik, vagyis azt meghosszabbítja. A pontszámítás képlete: $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A rész-szempontra kapott pontszámokat az Ajánlatkérő megszorozta a hozzájuk rendelt súlyszámmal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. Ha tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. Az eljárásrész nyertese az az Ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bíráló eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 12937303242
Budapest, Kőér Utca 2/a

Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 16.860.520,- Ft Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A PC Trade Systems Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3COMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4028 Debrecen, Apafi Utca 6 11620286209

A 3COMP Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének nem a felhívásnak megfelelően tett eleget, ezért egyéb módon nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - PC - 3D MUNKAÁLLOMÁS

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 14

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 12937303242
Budapest, Kőér Utca 2/a

Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 4.282.567,- Ft 12 hónap kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 12 hónap P/1. Ajánlattevőnek csatolnia kellett a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pont alapján minden részére számlát vezető pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi nyilatkozatnak a fizetőképesség megállapítására vonatkozóan minimum az alábbi adatokat kellett tartalmaznia: -a pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézmény által vezetett összes számla pénzforgalmi jelzőszáma és azok megnyitásának időpontja, -pénzforgalmi számláján ajánlati felhívás megküldését megelőző 12 hónapban 15 napot meghaladó sorba állított tétel volt-e. Ajánlattevő csatolta a pénzügyi nyilatkozatot, mellyel megfelelően igazolta, hogy pénzforgalmi számláján az ajánlati felhívás megküldését megelőző 12 hónapban 15 napot meghaladó sorba állított tétel nem volt. Ajánlattevő köteles volt nyilatkozni arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számláról becsatolta a pénzügyi-gazdasági alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozato(ka)t és eze(ke)n kívül más pénzügyi intézmény(ek)nél további számlát nem vezet. A nyilatkozatban ajánlattevő köteles volt megjelölni valamennyi - nem technikai jellegű - számláját. Ajánlattevő megfelelő tartalommal csatolta saját nyilatkozatát a bankszámláiról. M/1. Ajánlattevőnek ismertetnie kellett az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett) legjelentősebb szállításait a Korm. rendelet 23. § szerint. Az eljárás 2. része (PC-3D munkaállomás) tekintetében legalább 2 db PC szállítási referenciával kellett rendelkeznie Ajánlattevőnek. Az ismertetést tartalmazó referenciaigazolásnak vagy saját egyszerű nyilatkozatnak tartalmaznia kellett legalább a következő adatokat: -a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hó/nap), -a szerződést kötő másik fél megnevezése, elérhetősége, kapcsolattartó neve, elérhetősége - a szállítás tárgyának leírása, valamint mennyisége, -nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlattevő csatolta saját egyszerű nyilatkozatát, mellyel megfelelően igazolta korábbi szállításait.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű 1000.00
Társaság

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszám szorzata
Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 90 10 900 12 hónap kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása
(min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
összege: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legelőnyösebb ajánlatot (legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével

történt, súlyszáma 90. A felolvasólapon az adott részbe tartozó eszközök teljes vételárát (a szerződéses ellenértéket) kellett feltüntetni. A pontszámítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt, súlyszáma 10. Ajánlatkérő a legelőnyösebb ajánlatot (leghosszabb többletjótállási időtartamot) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a többletjótállás legkedvezőbb szintjét 12 hónapban határozta meg, ezért a 12 hónapos vállalások, és az ennél hosszabbak egyaránt 10 pontot kaptak, a többi ajánlat arányosan kevesebbet, azzal, hogy ha a legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónapot meghaladta, akkor is a 12 hónaphoz viszonyítottan arányosan kevesebbet. A többletjótállást hónapokban megadva kellett meghatározni. A többletjótállás a 12 hónapos kötelező jótállás lejártát követő naptól kezdődik, vagyis azt meghosszabbítja. A pontszámítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A rész-szempontra kapott pontszámokat az Ajánlatkérő megszorozta a hozzájuk rendelt súlyszámmal. A súlyszámokkal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. Ha tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. Az eljárásrész nyertese az az Ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 12937303242
Budapest, Kőér Utca 2/a

Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 4.282.567,- Ft Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A PC Trade Systems Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3COMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4028 Debrecen, Apafi Utca 6 11620286209

A 3COMP Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének nem a felhívásnak megfelelően tett eleget, ezért egyéb módon nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

Alienline Kft., 6722 Szeged, Tisza Lajos Körút 47.

13470458206

Az Alienline Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 24" monitor, min 2560 x 1440 pxfelbontás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

3COMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság, 4028 Debrecen, Apafi Utca 6	11620286209
--	-------------

Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 1.007.110,- Ft 12 hónap kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 12 hónap P/1. Ajánlattevőnek csatolnia kellett a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pont alapján minden részére számlát vezető pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi nyilatkozatnak a fizetőképesség megállapítására vonatkozóan minimum az alábbi adatokat kellett tartalmaznia: -a pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézmény által vezetett összes számla pénzforgalmi jelzőszáma és azok megnyitásának időpontja, -pénzforgalmi számláján ajánlati felhívás megküldését megelőző 12 hónapban 15 napot meghaladó sorba állított tétel volt-e. Ajánlattevő csatolta a pénzügyi nyilatkozatot, mellyel megfelelően igazolta, hogy pénzforgalmi számláján az ajánlati felhívás megküldését megelőző 12 hónapban 15 napot meghaladó sorba állított tétel nem volt. Ajánlattevő köteles volt nyilatkozni arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számláról becsatolta a pénzügyi-gazdasági alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozato(ka)t és eze(ke)n kívül más pénzügyi intézmény(ek)nél további számlát nem vezet. A nyilatkozatban ajánlattevő köteles volt megjelölni valamennyi - nem technikai jellegű - számláját. Ajánlattevő megfelelő tartalommal csatolta saját nyilatkozatát a bankszámláiról. M/1. Ajánlattevőnek ismertetnie kellett az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett) legjelentősebb szállításait a Korm. rendelet 23. § szerint. Az eljárás 3. része (Monitor) tekintetében legalább 2 db monitor szállítási referenciával kellett rendelkeznie Ajánlattevőnek. Az ismertetést tartalmazó referenciaigazolásnak vagy saját egyszerű nyilatkozatnak tartalmaznia kellett legalább a következő adatokat: -a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hó/nap), -a szerződést kötő másik fél megnevezése, elérhetősége, kapcsolattartó neve, elérhetősége - a szállítás tárgyának leírása, valamint mennyisége, -nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlattevő csatolta saját egyszerű nyilatkozatát, mellyel megfelelően igazolta korábbi szállításait.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

3COMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszám szorzata Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 90 10 900 12 hónap kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 10 10 100
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legelőnyösebb ajánlatot (legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt, súlyszáma 90. A felolvasólapon az adott részbe tartozó eszközök teljes vételárát (a szerződéses ellenértéket) kellett feltüntetni. A pontszámítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt, súlyszáma 10. Ajánlatkérő a legelőnyösebb ajánlatot (leghosszabb többletjótállási időtartamot) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a többletjótállás legkedvezőbb szintjét 12 hónapban határozta meg, ezért a 12 hónapos vállalások, és az ennél hosszabbak egyaránt 10 pontot kaptak, a többi ajánlat arányosan kevesebbet, azzal, hogy ha a legkedvezőbb ajánlati elem a 12 hónapot meghaladta, akkor is a 12 hónaphoz viszonyítottan arányosan kevesebbet. A többletjótállást hónapokban megadva kellett meghatározni. A többletjótállás a 12 hónapos kötelező jótállás lejártát követő naptól kezdődik, vagyis azt meghosszabbítja. A pontszámítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A rész-szerpontra kapott pontszámokat az Ajánlatkérő megszorozta a hozzájuk rendelt súlyszámmal. A súlyszámmal szorzott pontértékek összege az elért pontszám. Ha tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. Az eljárásrész nyertese az az Ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

3COMP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4028 Debrecen, Apafi Utca 6 11620286209

Bruttó ajánlati ár HUF-ban:1.007.110,- Ft Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A 3COMP Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Invitech ICT Services Korlátolt Felelősségű Társaság, 2040 Budaörs, Edison Utca 4.

25836965213

Az Invitech ICT Services Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért egyéb módon nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

PANOR Informatika Zártkörűen működő Részvénytársaság, 1146 Budapest, Hungária Körút 166

25119071242

A PANOR Informatika Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért egyéb módon nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Az Infopolis Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért egyéb módon nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

Getronics Magyarország Informatikai és Kommunikációs Megoldások és Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Henger utca 2/b

10532782241

A Getronics Magyarország Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért egyéb módon nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.07.11

Lejárata:

2019.07.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel az eljárás mindhárom részében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az eljárás első részében (PC-Real Time munkaállomás) azon bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerül tartalmi elemei, akik a meghosszabbított ajánlati kötöttség lejártá után az ajánlatukat továbbra is fenntartották: Az Ajánlattevő cégneve: Beks Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4024 Debrecen, Rákóczi utca 21. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 16.960.342,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: SATRAX Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4024 Debrecen, Vígkedvű Mihály utca 41. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 17.319.117,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 0 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Getronics Magyarország Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Henger utca 2/b. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 24.280.812,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Infopolis Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány utca 18. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 34.550.350,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 12 hónap Az eljárás első részében (PC-Real Time munkaállomás) azon bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei, akik az ajánlattételi kötöttség vagy a meghosszabbított

ajánlati kötöttség lejárta után az ajánlatukat nem tartották fenn: Az Ajánlattevő cégneve: Alienline Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 17.183.100,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: DELTA Services Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban:17.362.170,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: PROCOMP Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Bozsok út 3. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 17.500.600,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Schneider Informatika Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 7720 Pécsvárad, Bem utca 22.. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 18.100.000,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: NÁDOR Rendszerház Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek utca 7-9. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 18.507.075,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Diana Holding Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4031 Debrecen, Bartók Béla út 23. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 19.481.800,- HUF Az Ajánlattevő cégneve: PANOR Informatika Zrt. Az Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hungária krt. 166. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 19.991.070,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban:12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Bázis Informatika Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 7451 Kaposvár, Kankalin utca 13. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 20.234.910,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban:12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Invitech ICT Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Edison utca 4. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 37.785.421,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 24 hónap Az eljárás második részében (PC-3D munkaállomás) azon bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei, akik a meghosszabbított ajánlati kötöttség lejárta után az ajánlatukat továbbra is fenntartották: Az Ajánlattevő cégneve: Beks Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4024 Debrecen, Rákóczi utca 21. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 4.291.787,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban:12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: SATRAX Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4024 Debrecen, Vígkedvű Mihály utca 41. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 4.363.530,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 0 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Getronics Magyarország Kft. Az Ajánlattevő székhelye:1027 Budapest, Henger utca 2/b. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 5.000.625,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Infopolis Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány utca 18. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 6.591.300,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az eljárás második részében (PC-3D munkaállomás) azon bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei, akik az ajánlattételi kötöttség vagy a meghosszabbított ajánlati kötöttség lejárta után az ajánlatukat nem tartották fenn: Az Ajánlattevő cégneve: Schneider Informatika Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 7720 Pécsvárad, Bem utca 22.. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 4.260.000,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: DELTA Services Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 4.381.881,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban: 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: PROCOMP Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Bozsok út 3. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 4.417.060,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Bázis Informatika Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 7451 Kaposvár, Kankalin utca 13. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 4.537.329,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: NÁDOR Rendszerház Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek utca 7-9. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 4.751.959,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: PANOR Informatika Zrt. Az Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hungária krt. 166. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 4.869.879,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Invitech ICT Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Edison utca 4. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 7.997.571,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 24 hónap Az eljárás harmadik részében (Monitor) azon bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei, akik a meghosszabbított ajánlati kötöttség lejárta után az ajánlatukat továbbra is fenntartották: Az Ajánlattevő cégneve: PC Trade Systems Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Kőér utca 2/a. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.041.400,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Beks Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4024 Debrecen, Rákóczi utca 21. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban: 1.102.360,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: SATRAX Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4024 Debrecen, Vígkedvű Mihály utca 41. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.102.360,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 0 hónap Az eljárás harmadik részében (Monitor) azon bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei, akik az ajánlattételi kötöttség vagy a meghosszabbított ajánlati kötöttség lejárta után az ajánlatukat nem tartották fenn: Az Ajánlattevő cégneve: Alienline Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.069.340,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: DELTA Services Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74 . Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.072.134,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: PROCOMP Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Bozsok út 3. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.087.120,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: NÁDOR Rendszerház Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek utca 7-9. Az

ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.122.553,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Bázis Informatika Kft. Az Ajánlattevő székhelye:7451 Kaposvár, Kankalin utca 13. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Bruttó ajánlati ár HUF-ban 1.202.436,- HUF 12 hónapos kötelező jótállás időtartamán felüli többletjótállás megajánlása (min. 0 hónap, legfeljebb 12 hónap) hónapokban 12 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.10 08:18:09	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)